

# La cooperación china en el contexto Covid-19: De la diplomacia de la mascarilla a la vacuna

Raquel Isamara León de la Rosa  
Facultad de Administración  
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

## Resumen

Este capítulo revisa la manera en cómo la República Popular China ha capitalizado la contingencia de la pandemia del Covid-19 generando nuevos escenarios de cooperación. Ante esto, son revisados los conceptos de diplomacia de la mascarilla y la diplomacia de la vacuna, en virtud de su utilidad para fortalecer la premisa de que estos espacios de cooperación son estrategias de posicionamiento chino, principalmente, en el Sur global. De igual manera, aquí se explica el proceso por el cual el mandato del presidente Xi Jinping ha ejercido esta estrategia de política exterior con el objetivo de legitimar el discurso de “comunidad de destino compartido para la humanidad”. Para apoyar el argumento, se utilizan datos de la organización *Bridge Consulting*.

## Introducción

A lo largo de los primeros años del siglo XXI, la República Popular China, a continuación, China, se ha convertido en un actor clave

dentro de la cooperación internacional. Siendo la dinámica Sur-Sur en donde más se ha posicionado. De manera tradicional, China ha volcado la cooperación hacia proyectos vinculados con desarrollo económico, siendo la infraestructura el más importante hasta ahora.

Sí bien la pandemia del Covid-19 ha sido uno de los grandes retos al interior para el gobierno de Beijing, al exterior se ha convertido en un escenario en el que se ha insertado para hacerse presente de diversas formas. A partir de esto, ha habido un auge en la literatura especializada por el estudio de la diplomacia de la mascarilla y la diplomacia de la vacuna como parte de la política exterior china. Tal fenómeno da origen a esta investigación que tiene como objetivo ayudar a la comprensión de cómo esta emergencia sanitaria ha sido capitalizada por China para insertarse en nuevas esferas de cooperación, siendo hoy en día la seguridad sanitaria un tema clave la relación de China con el mundo; principalmente con el sur-global. De igual forma, se pretende explicar cómo la forma de cooperación china puede identificarse como un mecanismo de poder suave para legitimar el discurso de la Comunidad de destino común del presidente Xi Jinping.

Metodológicamente, este capítulo es cualitativo, ya que como se menciona, el alcance recae en la revisión de conceptos clave dentro de la política exterior china y sus características discursivas. Junto con esto, se reconocen perspectivas chinas, estadounidenses, europeas y latinoamericanas sobre el modelo de cooperación china.

Para esto, se propone una primera parte que aborda la manera en que China ha desarrollado una forma de cooperación. Para esto, es importante identificar a este sujeto frente a conceptos básicos dentro de la cooperación internacional. Principalmente, insertar el estilo de cooperación china dentro de la dinámica Sur-Sur. Esto a modo de comprender por qué esto ha sido exitoso para China.

En un segundo apartado, se rescata la vinculación entre el modelo chino de cooperación y su política exterior. Esto como un aspecto clave para identificar cómo a lo largo del siglo XXI la cooperación ha sido un factor para la mejora de imagen exterior y, al mismo tiempo, para el posicionamiento chino en la escena in-

ternacional. Aunado a esto, se inserta la visión del presidente Xi Jinping a través de cómo la cooperación forma parte del discurso de la Comunidad de destino común.

La tercera parte se enfoca a revisar a la pandemia como un fenómeno con impacto global. Ante esto, se recuperan aspectos importantes de la pandemia y cómo motivó algunos ejercicios de cooperación.

El cuarto apartado presenta los conceptos de diplomacia de la mascarilla y diplomacia de la vacuna. Esto a través de cómo cada uno aparece en función de la evolución de la pandemia. De igual forma, se describe la estrategia tomada por Beijing, así como la inserción de actores gubernamentales y no gubernamentales en la implementación de este tipo de diplomacias. También se rescatan datos de la organización *Bridge Consulting*. Esto para sustentar con datos el alcance de estas estrategias chinas. Se rescata la documentación de esta organización al ser una firma china que ha documentado y trabajado en conjunto con actores como fundaciones, empresas, universidades y organizaciones internacionales para rastrear la colocación de vacunas chinas alrededor del mundo. Finalmente, se presentan las conclusiones del trabajo y algunas reflexiones sobre esta esfera de cooperación china.

## China y la cooperación Sur-Sur

El proceso de posicionamiento chino dentro del sistema internacional, como un actor de alcance global, está vinculado con el proceso de emergencia de países del Sur global. El proceso de globalización permitió que algunos países del sur incrementaran su capacidad tecnológica y financiera considerablemente, como China. Esto permitió un cambio de paradigma, en donde se hizo más visible la dinámica de cooperación para el desarrollo Sur-Sur (Modi, 2011).

China comenzó a hacerse más visible en zonas como África, Sureste asiático y América Latina y el Caribe. En este sentido, es importante señalar que esta inmersión también está vinculada con la propia política exterior china. En este sentido, desde el proceso de apertura china con Deng Xiaoping y más atrás, con el llamado “espíritu de Bandung” y el legado de Zhou Enlai, desde el discurso

chino se ha buscado la reivindicación histórica china en donde Occidente, entendido para estos efectos como el Norte global, no ha incluido al resto del mundo. Por ello es que, dentro de la tradición discursiva china, se encuentra la idea de la Tesis de los tres mundos, en donde se visualizaba el liderazgo chino del “tercer mundo” (Ríos, 2005). Cada una de estas acciones, junto con el proceso de crecimiento económico que tuvo China previo a 2001, generó un escenario de una China emergente, como actor clave en la economía mundial.

Desde la perspectiva de la academia china, a través de Zhang (2007), el modelo chino desafía a la perspectiva tradicional. Desde este autor, se identifican seis claves para lograr este modelo:

- Población como eje
- Experimentación constante
- Reformas graduales
- Estado desarrollista
- Aprendizaje selectivo/ “préstamo cultural selectivo”
- Secuenciación y prioridades correctas.

Estos elementos clave describen el proceso que los párrafos anteriores han señalado, destacando la visión economicista del desarrollo a partir de la experimentación y el aprendizaje selectivo, ya que desde esta argumentación surge la idea del Consenso de Beijing, de Joshua Cooper Ramo.

Ante esto, la transformación de los BRICS<sup>1</sup> los llevó a transitar hacia una institucionalización de una agenda de cooperación entre ellos, reforzando la pertinencia de la cooperación Sur-Sur. En palabras de Abdenur, los BRICS:

...argumentan que la nueva organización reflejaría mejor los principios y prácticas de la cooperación Sur-Sur contemporánea. Además de estos objetivos conjuntos, en cada uno de los BRICS, las élites políticas tienen sus propias motivaciones para respaldar la iniciativa (Abdenur, 2014, p. 86).

China ha enfocado su modelo de cooperación a través de tres dimensiones: el comercio internacional, la inversión y la asisten-

1 Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

cia exterior. A partir de éstas, se ha desarrollado toda una dinámica basada en relaciones sociales, culturales y políticas (Vadell *et al.*, 2020). Respecto a comercio internacional, desde 2020 China es el primer exportador del mundo y es el segundo mayor importador (Santander Trade, 2022). Sobre inversión, de 2005 al primer semestre de 2022 China ha invertido 1.342 billones de dólares en todo el mundo. Siendo el sector energético el más importante con 432.64 mil millones de dólares. Asimismo, su principal receptor del Sur global es Brasil con 63.78 mil millones de dólares. De igual forma, respecto a la inversión global que ha destinado China dentro de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI por sus siglas en inglés), son 369.12 mil millones de dólares hasta la fecha (The Heritage Foundation, 2022).

Dentro del sistema internacional, China es un actor con características particulares por su estructura política basada en la relación partido-Estado, esto provoca que exista una directriz desde el partido en temas como la visión de modelo de desarrollo económico (Dickson, 2011) y en su manera de insertarse en dinámicas de cooperación. Por lo tanto, respecto a ayuda Deborah Bräutigam señala que:

El programa de ayuda oficial de China es ampliamente malinterpretado. Una gran razón de esto radica en la falta de transparencia del gobierno chino con respecto a sus flujos de ayuda y otras finanzas oficiales. Sin embargo, existe una cantidad considerable de información pública. Muchos de los que comentan las actividades de cooperación económica de China y las comparan con la AOD (Ayuda Oficial al Desarrollo) no están familiarizados con el marco de reglas y normas que rigen la AOD, los créditos a la exportación y otras formas de financiación oficial... La asistencia externa de China también se define por su concesionalidad e incluye subvenciones, préstamos sin interés y préstamos "concesionales" (bajo interés fijo). Debido a que la asistencia externa es un instrumento de la diplomacia, todos los países en desarrollo con los que China tiene vínculos diplomáticos reciben ofertas de subvenciones y préstamos sin intereses, incluso aquellos que son más ricos *per cápita* (2011, p. 753-755).

Respecto a los préstamos, de acuerdo con Rebecca Ray y Blake Alexander Simmons (2020), de 2008 a 2019 se financiaron 615 proyectos, dando un monto total de 462 mil millones de dólares. En este sentido, las principales entidades financieras fueron el Banco de Desarrollo de China (CDB) y el Banco de Exportación e Importación de China (ExIm). En este punto, no es casualidad que durante la primera década del siglo XXI y con la política de “Go Out”, un sector de internacionalizado fueran las empresas paraestatales chinas dedicadas a la banca comercial. No obstante, para la segunda década del siglo XXI, China ha impulsado mecanismos financieros multilaterales como:

- El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS (NBD) en 2014, con sede en Shanghái.
- El Banco Asiático de Inversión en Infraestructura en 2014, con sede en Beijing y 103 miembros.
- Fondo de Asistencia para la Cooperación Sur-Sur, establecido en 2015.

Bajo este argumento, se identifica la manera en cómo China integra a la cooperación como un elemento clave dentro de la política exterior hacia países en desarrollo (Ríos, 2017). Por lo tanto, la manera en cómo China promueve este tipo de espacio multilaterales se vuelve clave. En palabras de Ríos:

China alentará la institucionalización del bloque con el propósito de brindar fórmulas que tanto contribuyan a rediseñar el orden internacional como a reducir la brecha global de infraestructuras y desarrollo. Se trata, por tanto, de una nueva forma de involucrarse en las relaciones internacionales. Beijing tiene en los BRICS una agenda para viabilizar sus intereses (Ríos, 2017, p. 9).

De igual manera, Li y Worm identifican seis fuentes de poder blando chino:

Basándonos en la literatura existente, ampliamos las fuentes del poder blando a seis pilares: atractivo cultural, valores políticos, modelo de desarrollo, instituciones internacionales, imagen internacional y tentación económica. También identificamos tres canales para ejercer el poder blando: diplomacia formal, económica y cultural (2011, p. 69).

En este sentido, este modelo en algunos espacios ha sido señalado como exitoso, como lo fue dentro del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas, en donde el académico Vladimir Popov enfatizó que:

Se deduce que el éxito del desarrollo convergente de China, de continuar así, se traducirá en un punto de inflexión para la economía mundial no solo a causa del tamaño del país, sino también porque es la primera vez en la historia que un desarrollo económico con éxito a gran escala se basa en un modelo económico autóctono, no occidental (ONU, 2012).

Esta declaración permite entender cómo para ese momento, la idea de “tentación” como un elemento de poder suave chino alcanzaba las esferas de discusión dentro de la academia internacional. Al mismo tiempo, esta característica de “no occidental” se ha convertido en un factor determinante en la idea del liderazgo del Sur global. Esta situación se discutirá en el siguiente apartado. No obstante, un aspecto importante a señalar es que, a nivel interno, uno de los puntos clave dentro de la estabilidad de la élite política china es la sostenibilidad del modelo de desarrollo chino, basado en una perspectiva economicista y vinculado con mantener el constante crecimiento económico, como un determinante de la estabilidad social y política en China, y que, a su vez, es alimentado de la acción china al exterior y la manera en cómo se capitaliza.

Magaña Huerta (2022), enfatiza la manera en cómo China utiliza la CID como un elemento de poder suave e identifica cuatro objetivos principales en este ejercicio:

1. Construir una imagen positiva ante la audiencia que recibe esta ayuda.
2. Influir en la modificación de las normas y la institucionalización del régimen internacional dentro de la CID.
3. Mermar la capacidad de influencia de potencias occidentales.
4. Legitimar su influencia en regiones estratégicas a lo largo del proceso de ascenso chino.

## Cooperación en la política exterior de Xi

En el apartado anterior, se revisó la cooperación con la política exterior china. Para fines de este subtema, es importante señalar uno de los instrumentos con los que se ha institucionalizado la cooperación desde la política china.

Es importante señalar que, en la construcción de la política exterior china para la legitimidad de ésta, generalmente surge la dupla discurso-institucionalización (Lanteigne, 2020). Bajo esta lógica los mandatarios chinos han logrado erigir un conjunto de: tesis, teorías, conceptos, políticas e ideas que dan sentido al proceso evolutivo del Estado chino, y que se enraízan en la construcción y transformación de la filosofía del partido. Al mismo tiempo, esta filosofía se lanza o socializa a través de instituciones internas y externas. En algunos casos, el camino hacia esa institucionalización son los llamados “libros blancos”. En este punto, durante la segunda década del siglo XXI, China lanzó algunos de estos documentos sobre cooperación internacional para el desarrollo en 2011 y 2014. Sin embargo, a principios de 2021 se dio a conocer el libro blanco *La cooperación internacional para el desarrollo de China en la nueva era*. Desde la perspectiva de las académicas Anthea Mulakala y Ji Hongbo, este texto deja ver cómo “China asume importantes responsabilidades globales, no sólo como proveedor, sino también como promotor de nuevas tendencias y modalidades” (2021). De igual forma, se identifican algunos puntos clave (Mulaka *et al.*, 2021):

1. La alineación China a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
2. El BRI como un bien público.
3. Incremento de donaciones a los países de ingresos medios (MIC).
4. Modelo de cooperación innovador, basado en:
  - a. Agencia de Cooperación para el Desarrollo Internacional de China, como una institución separada de su ministerio de Relaciones Exteriores.
  - b. Adaptación de los planes de ayuda de acuerdo con la región o el lugar.
  - c. Compromiso con la transparencia y la rendición de cuentas.

Si bien desde el constructo del “ascenso pacífico” de China se ha promovido la idea de generar relaciones ganar-ganar, a lo largo de sus tres mandatos el presidente Xi Jinping ha generado un discurso importante sobre cómo es el nuevo posicionamiento chino.

En este sentido, uno de los ejes de la visión de Xi es la idea del “sueño chino”, en donde durante su primer mandato se centró en dotar de este a oeste de infraestructura y la materialización del modelo de desarrollo chino dentro de la población de este país. Resultado de esto es la “sociedad modestamente acomodada”. Para Golden, la idea del sueño chino es entendido de la siguiente manera:

El sueño chino parece subordinar sueños individuales en pro del sueño colectivo de “el gran rejuvenecimiento de la nación china”. En palabras de Xi, a la realización de un país próspero y fuerte, el rejuvenecimiento de la nación y el bienestar de las personas (2015, p. 168).

En la construcción de un país próspero y fuerte se inserta la estrategia seguida por China para que, a principios de 2021, se diera por erradicada la pobreza extrema dentro de su población; y así ir legitimando el modelo chino no solo al interior, sino también hacia el exterior, principalmente con los países del Sur global.

De manera más vinculada a la política exterior china, el presidente Xi ha evocado una visión y directriz de ésta hacia su periferia: por lo que desde 2013 y 2014 en sus informes y discursos, principalmente dirigidos a foros regionales, aparece el concepto de la Comunidad de destino común (CCD). Este concepto diplomático puede ser considerado como una de las aportaciones del mandato de Xi, el cual genera todo un debate sobre cómo entender el alcance de este dentro y fuera de China.

Por ello es por lo que se rescata la revisión en la discusión y la propuesta que Zhang Denghua sobre el significado de CCD:

el concepto es una expresión que subraya los intereses y el destino compartidos entre China y otros países, y la necesidad de que aborden los desafíos comunes en asociación para que todos puedan desarrollarse en conjunto. La parte china también ha buscado encontrar apoyo teórico para el concepto CCD de la cultura tradicional china que valora la

paz y la cooperación. CCD, a sus ojos, está estrechamente relacionado con conceptos como 'la armonía es lo más precioso' (he wei gui), 'un mundo' (shijie datang) y 'armonía entre el cielo y la humanidad' (tianren heyi) ... China insiste en que las potencias emergentes, incluida China, deben ser tratadas como iguales a los países desarrollados en la gobernanza mundial (Zhang, 2018, p. 198).

La aportación de Zhang permite retomar el planteamiento del primer apartado sobre cómo la idea del liderazgo del Sur global y la reivindicación China en el sistema internacional son un aspecto clave a lo largo de la historia de la República Popular China. También es importante señalar cómo a las puertas del tercer mandato de Xi y las implicaciones políticas al interior que esto conlleva, dentro del informe del XX Congreso del Partido Comunista, se asentaron aspectos clave para la manera en cómo China se insertará en los próximos años. Uno de estos puntos importantes es la crítica a la hegemonía occidental, enfatizando que la propuesta china del CCD sí incluye una visión desde el Sur global. En este sentido, la visión de Xi incluye la cooperación: asociación política, seguridad, desarrollo económico, intercambio cultural y medio ambiente. Por lo tanto, esto implica la propia evolución del BRI y nuevas propuestas como la Iniciativa de Seguridad Global lanzada en febrero de 2023 y la Iniciativa para el Desarrollo Global propuesta en 2021.

## Capitalizando la contingencia del Covid-19

La emergencia sanitaria del Covid-19 ha sido uno de los eventos más importantes de este siglo, principalmente por los cambios que trajo consigo, como el distanciamiento social y sus implicaciones en la vida económica, política y social alrededor del mundo. En este sentido, la historia reciente se construye en un escenario pre-pandemia y un pandémico. Para el caso de China, este fenómeno representa un gran impacto al haberse declarado el inicio de la misma en la ciudad de Wuhan, China.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) señala como la fecha de origen, debido a la notificación, el 31 de diciembre de 2019. Para finales de octubre de 2022, eran en total 631 193 909 de

casos registrados, y 6 594 161 muertes. Al mismo tiempo, se ha administrado en todo el mundo un total de 12 841 996 997 vacunas. En el caso de China, desde el inicio hasta esta fecha, se han notificado 2 959 481 casos y 15 642 muertes. De igual forma mencionar, que el país con mayor número de casos es Estados Unidos, con más de 97 millones (Johns Hopkins University, 2022).

Para China, la pandemia significó un reto ante el surgimiento de prácticas xenofóbicas hacia la población asiática, principalmente en Estados Unidos, por ser el epicentro de la emergencia sanitaria. Esta xenofobia llevó a que no se tuviera una buena imagen de China al exterior, ya que se le responsabilizaba del origen del brote. De manera interna, el manejo de la pandemia se ha dado bajo la política de “cero Covid”, que llevó al aislamiento de este país, esta política finalizó el ocho de enero de 2023.

En esta acción, el espacio del G20 fue uno de los primeros en donde Xi comenzó a plantear una serie de estrategias hacia el manejo de la pandemia. Es importante señalar que dentro del G20 se encuentran países emergentes que forman parte del Sur global, como: Arabia Saudita, Argentina, Brasil, China, India, Indonesia, México, Sudáfrica y Turquía. El 26 de marzo de 2020 se realizó la reunión virtual y extraordinaria del G20, en donde se destacan los siguientes puntos de la postura China (Xinhua, 2020):

- La importancia de una respuesta colectiva.
- Propiciar cooperación en medicamentos, vacunas y control de la epidemia.
- Cooperación con la OMS.
- Asistencia para países afectados en pro de la Comunidad de destino común.
- Acelerar la investigación para el desarrollo de vacunas.

En este último punto, es importante señalar que el *expertise* chino respecto a vacunas no era algo nuevo. En 2005 se aprobó una ley que garantiza el suministro gratuito de vacunas a través del Programa Nacional de Inmunización de China (CNIP). Con la pandemia de influenza (H1N1) de 2009 se potencializó la industria de la fabricación de vacunas. Desde entonces, China se ubica como el país fabricante de vacunas más grande del mundo con una producción anual de más de mil millones de dosis (Hendriks *et al.*, 2010).

Asimismo, como se enlista en la declaración de Xi, se inserta la idea de la comunidad. Dicha inserción puede ser cuestionada y debatida desde la academia sobre ¿cuál es la intención china de llevar este concepto en un contexto pandémico? Desde la academia china, esto no necesariamente es puesto bajo la lupa, ya que la interpretación que se le da es en pro del actuar gubernamental. En el caso de Liu y Dong (2022), ellos perciben el actuar del presidente como una aportación a la salud pública global y aseguran que China no busca politizar e ideologizar la pandemia. La vinculación de la pandemia con la comunidad la señalan de la siguiente manera:

China tomó la iniciativa y dedicó todos los esfuerzos posibles a combatir la pandemia mundial con un gesto de ayuda y sinceridad. El presidente Xi Jinping señaló: “Aferándonos a la creencia de la comunidad de destino común para la humanidad, nos gustaría compartir buenas prácticas en todo el mundo, desarrollar medicamentos y vacunas en conjunto y ayudar a los países que se encuentran en dificultades, tanto como podamos” (Liu *et al.*, 2022, p. 196).

Al mismo tiempo, es importante señalar que la cooperación en términos de salud no es algo a partir de la pandemia, sino que ya se encontraba inserta de manera indirecta en el BRI. En esta iniciativa se identifica los siguientes rubros de cooperación (Rudolf, 2021):

- Programas de capacitación para el personal médico.
- Desarrollo de capacidades para crisis de salud pública.
- Ayuda médica de emergencia para crisis.
- Promover la Medicina Tradicional China.
- Tratamiento gratuito en el extranjero por médicos chinos.

Bajo este esquema, se observa cómo el tema de salud no era un tema ajeno a la política pública y las dimensiones de cooperación china. También es importante rescatar que estos mecanismos del BRI y la reunión del G20, hacen alusión a insertarse principalmente en los países con brecha en salud pública, en pocas palabras, al Sur global. En el apartado siguiente se presentarán las dos diplomacias que China ha utilizado a raíz de la pandemia.

## Diplomacia la mascarilla y la vacuna

Como se plantea en el apartado anterior, la pandemia fue un momento clave en China, ya que de ser el lugar en donde inició ésta, poco a poco se convirtió en suministrador para otros países. Esto fue posible, pues previo a la pandemia, gran parte de la manufactura de instrumental médico y, sobre todo, mascarillas o cubrebocas estaba dentro de China. Para enero de 2020 este país producía 20 millones de mascarillas médicas. En este sentido, China se convirtió en el proveedor de mascarillas, respiradores y kit médicos. De igual manera, se orientó en el envío de misiones médicas a 43 países, principalmente en América Latina, Sureste asiático, África y Medio Oriente, regiones vinculadas al Sur global (Rudolf, 2021). Durante la pandemia, la acción china en el exterior dio lugar a dos diplomacias: en una primera fase, la de la mascarilla y, en una segunda fase, la de la vacuna.

La diplomacia de la mascarilla tuvo dos ejes: el suministro y la donación de recursos médicos. Su implementación no solo fue una dinámica exclusiva del gobierno, pues se incluyó al ejército y a las empresas chinas. En este sentido, las empresas más reconocidas a nivel internacional se sumaron como “embajadoras” de la ayuda para otros países. Solo en el caso de Alibaba y la Fundación Jack Ma entregaron estos suministros junto con estos actores, se sumó a la diáspora china y personalidades alrededor del mundo para realizar filantropía, esto enfocado a la mejora de la imagen de China frente a la pandemia.

La estrategia de donación y suministro se dividió por regiones y actores. Para el Norte global, se hizo presente el gobierno chino y las empresas. Mientras que, en el Sur global, fue el Ejército Popular de Liberación (EPL), principalmente aquellos países vinculados con el BRI (Legarda, 2020). Para algunos analistas, la inserción del EPL tenía como objetivo no solucionar la escasez de material médico en los países más afectados, sino utilizar las donaciones como herramientas de diplomacia de defensa, ya que estas donaciones fueron más simbólicas en número de mascarillas dadas, se trataba de generar buena voluntad y asegurar la aceptación entre las élites políticas y, especialmente, sus fuerzas armadas (Legarda, 2020).

En este aspecto la campaña en medios también fue primordial para este tipo de diplomacia. Ejemplos de este tipo de acciones son (Rudolf, 2021):

- La presencia de China en las redes sociales occidentales como Twitter o Facebook.
- Las misiones diplomáticas de China difunden actualizaciones en las redes sociales sobre las contribuciones locales de China para combatir el Covid-19.
- Peng Liyuan fungió como enviada especial de la OMS, dirigió ceremonias en línea para enmarcar la asistencia china. También ha sido donadora de mascarillas a muchos países africanos.

Como se señala en el apartado anterior, el discurso del presidente Xi se enfocó en “estar a la altura de los desafíos del liderazgo global”. Ante esto el avance de la diplomacia de la mascarilla también es vista como otro ejemplo de vacío de poder de actores clave del Norte global, principalmente en el acercamiento que logró el gobierno de Beijing con la OMS. Asimismo, es importante señalar que el eje del suministro a largo plazo también es un aspecto clave, principalmente con aquellos países en donde la brecha de la salud pública se abrió más a raíz de la pandemia. Wong (2020), señala que la diplomacia de la mascarilla también es una estrategia de “legitimar de adentro hacia afuera”.

En números, del monto inicial para enero, se logró llevar la producción en 200 millones de mascarillas para el primer trimestre de 2020. Esto produjo la tropicalización del proceso de empresas chinas de otros sectores hacia la producción de cubrebocas. Tales fueron los casos de BYD, una empresa conjunta entre SAIC y General Motors, DaddyBaby, Foxconn y China Petroleum and Chemical (OCDE, 2020).

Como segunda fase, la diplomacia de la vacuna. En el tema de la vacuna, el año 2020 significó la carrera mundial para lograr obtener una fórmula que comenzara a ser utilizada a nivel internacional. Inicialmente, fueron ocho proyectos los que comenzaron. Un punto importante en el tema de la diplomacia de la vacuna es el discurso que el presidente Xi dio en la 73 edición de la Asamblea Mundial de la Salud, en donde declaró el acceso a la vacuna chi-

na para los países en desarrollo como un bien público global (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2020).

Para el caso chino, el desarrollo de la vacuna de los laboratorios chinos se experimentó en países del sureste asiático, América Latina y Medio Oriente. Las empresas chinas que entraron a esta carrera por la vacuna fueron: Sinopharm, CanSinoBIO, Sinovac y Anhui Zhifei Longcom Bio, IMBCAMS. Logrando las primeras vacunas para principios de 2021 (Rudolf, 2021).

En las siguientes tablas se presenta un resumen de los datos de la diplomacia de la vacuna, en esta se presenta la información de suministro y donación alrededor del mundo. La tabla permite ver cómo la región del Sur global ha sido la principal receptora de las diversas vacunas chinas. En este sentido es importante señalar que el gobierno chino señala que las donaciones son un ejercicio de cooperación Sur-Sur (Bridge, 2022).

Tabla 1  
Diplomacia de la vacuna china a octubre de 2022

Donación		Venta	
326 millones de dosis		+ 1.9 MM de dosis	
Dosis donadas	Sinovac 19.15% Sinopharm 76.48%	Dosis de manufactura	Sinovac 56.34% Sinopharm 40.75%

Fuente: Elaboración propia basada en Bridge (2022).

Tabla 2  
Presencia de la vacuna china a nivel internacional a octubre de 2022

Regiones Recepción (millones de dosis)	Asia Pacífico y Medio Oriente (25 países): 908.92 América Latina (22 países): 295.76 África (47 países): 150.2 Europa (10 países): 57.45		
Principales países receptores (millones de dosis)	1. Indonesia: 268 2. Irán: 114 3. Paquistán: 111 4. Brasil: 101	5. Filipinas: 60 6. Myanmar: 56 7. Marruecos: 46 8. México: 42	9. Camboya: 42 10. Vietnam: 42

Fuente: Elaboración propia basada en Bridge (2022).

La diplomacia de la vacuna también ha insertado a China hacia una mayor vinculación con organizaciones multilaterales, como lo son: COVAX (Fondo de Acceso Global para Vacunas Co-

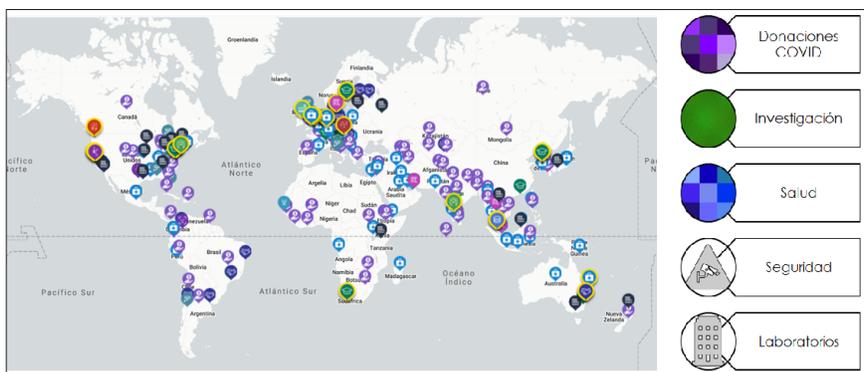
vid-19), COI (Comité Olímpico Internacional), ONU, Unión Africana, Unión Árabe, CONMEBOL (Confederación Sudamericana de Fútbol), UNRWA (Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente), por mencionar algunas. En este sentido, son principalmente dos organizaciones con las que China genera esta sinergia (Bridge, 2022):

- COVAX, a lo largo de 2021, se llevaron las vacunas Sinovac y Sinopharm a Sudamérica, África y Medio Oriente.
- Centro de Investigación y Desarrollo de Vacunas BRICS, lanzado el 22 de marzo de 2022. Tiene como objetivo convertir las vacunas chinas contra el Covid-19 en un bien público mundial.

Otro de los resultados de esta diplomacia es la internacionalización de las empresas chinas, para octubre de 2022 existen 234 proyectos al exterior de China vinculados con el combate al Covid-19. La figura 1 muestra en un mapa la ubicación de cada uno de estos proyectos y el tipo de proyecto. Cabe señalar que las empresas que más se han posicionado con estos proyectos son: BGI y Alibaba.

Figura 1

Proyectos de empresas chinas vinculados con Covid-19, octubre de 2022



Fuente: ASPI (2022).

De igual forma, respecto a la vacuna también se ha internacionalizado. Existen casos como el mexicano, en el que la farmacéutica CanSino Biologics se alió con la empresa Drugmex,

para envasar esta vacuna en Querétaro; logrando maquilar 347 mil vacunas. Este ejercicio ha llevado a plantear la instalación de un centro de producción regional de CanSino (León de la Rosa, 2022).

En total son 14 países los que han entrado en esta dinámica de manufactura fuera de China. La tabla 3 presenta la información sobre estos países.

Tabla 3  
Manufactura de vacunas chinas en el exterior

País	Laboratorio	Socio	Capacidad (millones)
Argelia	Sinovac	Saidal	96
Egipto	Sinovac	Vacsera	100
Marruecos	Sinopharm	Sothema	60
Indonesia	AWcornia	PT Ethana	100
Malasia	Sinovac/Cansino	Pharmangia	64
Myanmar	Sinopharm	Ministerio de Industria	10
Paquistán	Cansino	Instituto Nacional de Salud	36
Emiratos Árabes Unidos	Sinopharm	Gulf	200
Uzbekistán	Anhui Zhifei Longcom	Jurabek	120
Serbia	Sinopharm	Sin dato	30
Brasil	Sinovac	Instituto Butantan	100
Chile	Sinovac	Pontificia Universidad Católica de Chile	50
Colombia	Sinovac	Sin dato	Sin dato
México	Cansino	Drugmex	85

Fuente: Elaboración propia basada en Bridge (2022).

Como se observa, se reiteran las regiones clave para China. Ante esto, la diplomacia de la vacuna ha sido menos perceptible que la de la mascarilla, debido a los distintos grupos de interés que integra, como empresarios, diáspora, ejército, personas públicas. No obstante, la venta de vacunas genera ingresos importantes para este país.

## Conclusiones

Uno de los puntos importantes de esta investigación es la forma en cómo la pandemia ha ayudado al discurso de la Comunidad de destino común, generando estas dos diplomacias ya mencionadas. En este sentido, uno de los puntos clave a seguir analizando es la manera en cómo evolucionará la idea de la vacuna como “bien público”, principalmente con el lanzamiento del Centro de Investigación y Desarrollo de Vacunas BRICS.

Otra de las conclusiones importantes de este trabajo es identificar dos frentes de posicionamiento a partir del combate y la ayuda contra el Covid-19:

- Político: que está basado en el multilateralismo y es visible. A su vez dividido en dos niveles:
  - Vinculado con organizaciones intergubernamentales (OIG) tradicionales como la OMS.
  - Posicionando a OIG de propuesta china, como el BRI y el Centro de Investigación y Desarrollo de Vacunas de los BRICS.
- Económico: en donde las empresas chinas se han posicionado y que es de bajo perfil.

De igual manera, es importante señalar la dualidad china dentro de la escena internacional, ya que si bien a lo largo del texto se deja en claro el liderazgo dentro del Sur global y este discurso sigue mostrando a China como un país insertado en esta región; por otro lado, el protagonismo discursivo junto con los vacíos de poder del Norte global a lo largo de la pandemia orienta a China a una búsqueda de legitimidad con este grupo de países.

Por último, es importante no dejar de lado esta idea de legitimar desde adentro hacia afuera, en donde el tercer mandato de Xi se convierte en un aspecto importante ante el propio desafío que para China ha sido la pandemia al interior y los riesgos que representa para su modelo de desarrollo, principalmente con miras a años clave como a 2035.

## Referencias

- Abdenur, A.E. (2014). China and the BRICS development bank: legitimacy and multilateralism in south-south cooperation. *IDS Bulletin*, 45(4), 85-101.
- ASPI. (2022). *Mapping China's Tech Giants*. <https://chinatechmap.aspi.org.au/#/map/>
- Bräutigam, D. (2011). Aid 'with Chinese characteristics': Chinese foreign aid and development finance meet the OECD-DAC aid regime. *Journal of international development*, 23(5), 752-764.
- Bridge. (2022). *China Covid-19 Vaccine Tracker*. <https://bridgebeijing.com/our-publications/our-publications-1/china-covid-19-vaccines-tracker/>
- Dickson, B.J. (2011). Updating the China model. *The Washington Quarterly*, 34(4), 39-58.
- Golden, S. (2015). El sueño chino de Xi Jinping. *Anuario Internacional de CIDOB*, 168.
- Hendriks, J.; Liang, Y., & Zeng, B. (2010). China's emerging vaccine industry. *Human vaccines*, 6(7), 602-607.
- Johns Hopkins University. (2022). Covid-19 Dashboard. <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>
- Lanteigne, M. (2020). *Chinese Foreign Policy: An Introduction*. Routledge.
- Legarda, H. (2020). The PLA's Mask Diplomacy. Merics. <https://merics.org/en/tracker/plas-mask-diplomacy>
- León, R.I. (2022). México y China: 50 años de relaciones diplomáticas. *Working Paper Series (WPS) de REDCAEM*.
- Li, X., & Worm, V. (2011). Building China's soft power for a peaceful rise. *Journal of Chinese Political Science*, 16(1), 69-89.
- Liu, Z., & Dong, X. (2022, marzo). The Covid-19 Pandemic and the Community of Common Destiny for Mankind. In International Conference on Public Organization (ICONPO 2021) (pp. 193-197). Atlantis Press. 10.2991/aebmr.k.220209.025
- Magaña, P. (2022). El poder suave de la cooperación internacional de China. *Anuario Asia Pacifico El Colegio de México*, 1-25.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. (2020). *Combatir Covid-19 mediante Solidaridad y Cooperación y Construir una Comunidad Global de Salud para Todos*. [https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/zyjh/202005/t20200518\\_910474.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/zyjh/202005/t20200518_910474.html)
- Modi, R. (Ed.). (2011). *South-South Cooperation: Africa on the Centre Stage*. Palgrave Macmillan.

- Mulakala, A., & Ji, H. (2021) *Insights on China's 2021 white paper on international development Cooperation*. <https://devpolicy.org/insights-on-chinas-2021-white-paper-on-international-development-cooperation-20210125-2/>
- OCDE. (2020). *The face mask global value chain in the Covid-19 outbreak: Evidence and policy lessons*. <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/the-face-mask-global-value-chain-in-the-Covid-19-outbreak-evidence-and-policy-lessons-a4df866d/>
- ONU. (2012). *El modelo chino de éxito económico*. <https://www.un.org/es/desa/chinese-model-of-economic-success>
- Ray, R., & Simmons, B.A. (2020). *Tracking China's Overseas Development Finance*. <https://www.bu.edu/gdp/2020/12/07/tracking-chinas-overseas-development-finance/>
- Ríos, X. (2005). *Política exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente*. Bellaterra.
- Ríos, X. (2017). China en la nueva coyuntura mundial. *Viento Sur*, 12.
- Rudolf, M. (2021). China's health diplomacy during Covid-19: The Belt and Road Initiative (BRI) in action.
- Santander Trade. (2022). Cifras del comercio exterior en China. <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/china/presentacion-general>
- The Heritage Foundation. (2022). China Global Investment Tracker. <https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>
- Vadell, J.; Lo Brutto, G., & Cunha Leite, A.C. (2020). The Chinese South-South development cooperation: an assessment of its structural transformation. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 63(2), 1-22. <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7329202000201>
- Wong, B. (2020). China's Mask Diplomacy. Recuperado de: <https://thediplomat.com/2020/03/chinas-mask-diplomacy/>
- Xinhua. (2020). Xi pide guerra global total contra Covid-19 en cumbre extraordinaria de G20. [http://spanish.xinhuanet.com/2020-03/27/c\\_138921060.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2020-03/27/c_138921060.htm)
- Zhang, D. (2018). The concept of 'community of common destiny' in China's diplomacy: Meaning, motives and implications. *Asia & the Pacific Policy Studies*, 5(2), 1.
- Zhang, W. (2007). China: The New Global Model for Development. *NPQ: New Perspectives Quarterly*, 24(1), 12-14. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5842.2007.00858.x>